

EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL MERI 2023-2024



INTRODUCCIÓN

El proyecto “**Implementación del Modelo Educativo Rural Intercultural Escuela-Comunidad Innovadora (MERI)**” representa un esfuerzo articulado entre Hilfswerk Internacional, la Gobernación del Guaviare y las comunidades locales (indígenas, campesinas y excombatientes), para resignificar la educación rural en el departamento del Guaviare. Este modelo educativo tiene como objetivo transformar las escuelas en ejes de desarrollo comunitario, abordando necesidades sociales, ambientales, económicas y productivas a través de procesos educativos innovadores y contextualizados.



Imagen 1. Socialización del proyecto en el Resguardo indígena de Ranuré.

El MERI se fundamenta en diez principios esenciales que guían su implementación: **cultura ambiental, soberanía alimentaria, violentismo, interculturalidad, inclusión, articulación comunitaria, innovación, cultura de paz, aprendizaje vivencial y territorialidad**. Estos principios buscan integrar valores educativos, ambientales y culturales para formar jóvenes como agentes de cambio, comprometidos con la protección de los recursos naturales y con una identidad cultural definida, según su contexto. El modelo también se alinea con marcos normativos nacionales como el Plan Nacional Decenal de Educación y el Plan de Acción para la Transformación Regional (PATR), promoviendo la educación integral, pertinente y equitativa en territorios rurales e indígenas.

A través de este enfoque, el proyecto estructuró siete Objetivos Verificables de Impacto (**OVI**), cada uno diseñado para abordar aspectos específicos del modelo y garantizar su éxito en el territorio:

1. **OVI 1: Resignificación de PEI y PEC.** Este objetivo se enfocó en la adaptación de Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y Comunitarios (PEC) a los contextos locales, integrando principios de paz, interculturalidad y sostenibilidad.
2. **OVI 2: Formación de Equipos Impulsores.** Capacitar a docentes, líderes comunitarios y equipos pedagógicos en prácticas educativas innovadoras, fortaleciendo la calidad educativa en las instituciones rurales.
3. **OVI 3: Implementación de Experiencias Pedagógicas Innovadoras.** Diseñar e implementar proyectos educativos con enfoques STEAM, interculturales y ambientales, fomentando el pensamiento crítico y la innovación.
4. **OVI 4: Innovaciones Comunitarias.** Identificar y desarrollar proyectos de innovación productiva, social y ambiental que respondan a necesidades locales y fortalezcan la calidad de vida.
5. **OVI 5: Currículos Escolares Interculturales.** Diseñar y adoptar currículos que integren la multiculturalidad, la equidad de género, la paz y la sostenibilidad.
6. **OVI 6: Resignificación de Planes de Desarrollo Veredal y de Vida.** Fortalecer planes locales priorizando acciones de desarrollo sostenible y bienestar comunitario.
7. **OVI 7: Estrategias de Asistencia Técnica.** Implementar estrategias de acompañamiento y monitoreo para garantizar la sostenibilidad del modelo en las comunidades beneficiadas.

Este documento presenta una evaluación integral del impacto del proyecto MERI, basada en metodologías espaciales y de percepción cualitativa y cuantitativa, que evalúan a su vez el cumplimiento de las metas propuestas que cada uno de los OVI. La combinación de estos enfoques permite no solo cuantificar los resultados alcanzados, sino también comprender su relevancia y significado para las comunidades rurales e indígenas del Guaviare.

METODOLOGIA

La evaluación del impacto del proyecto MERI se llevó a cabo mediante un enfoque mixto, integrando **análisis espaciales** y **evaluaciones cuantitativas y cualitativas**. Este enfoque permitió identificar tanto los patrones de distribución territorial como las percepciones de los actores clave en torno a los resultados alcanzados.

Análisis Espacial del Impacto

El análisis espacial tuvo como objetivo evaluar la distribución geográfica, cobertura espacial y la intensidad de las intervenciones realizadas en cada OVI. Para ello, se utilizó el software **QGIS 3.28.8**, que permitió generar mapas de calor y analizar los patrones espaciales de impacto. Este proceso incluyó:

Recolección de datos georreferenciados:

Se recopilaron coordenadas de los sitios de intervención (instituciones educativas, comunidades y resguardos indígenas), junto con información como el número de beneficiarios y el tipo de acción realizada, la cual se recolectaba según cada OVI:

Tabla 1. Datos para la realización de los mapas de calor por cada uno de los OVI del proyecto

OVI	Ubicación Geográfica	Valor
OVI 1	Coordenadas de las instituciones educativas (incluyendo subsees) donde se resignificaron los PEI o PEC.	Número de Estudiantes: Cantidad de estudiantes beneficiados por institución o subseede.
OVI 2	Coordenadas de los sitios donde se realizaron las capacitaciones	Cantidad total de personas capacitadas por sitio.
OVI 3	Coordenadas de las instituciones o centros educativos donde se implementaron experiencias pedagógicas innovadoras.	Número de Participantes: Estudiantes y docentes involucrados en cada experiencia.
OVI 4	Coordenadas de las comunidades donde se implementaron innovaciones.	Número de Beneficiarios: Personas beneficiadas directamente por cada innovación.
OVI 5	Coordenadas de las instituciones educativas que adoptaron el currículo intercultural.	Estado de Adopción: Indicador binario (0: No adoptado, 1: Adoptado) .
OVI 6	Coordenadas de las comunidades o veredas donde se implementaron estas acciones.	Número de Beneficiarios: Personas impactadas por las acciones priorizadas.
OVI 7	Coordenadas de los sitios donde se realizaron sesiones de asistencia técnica	Número de Participantes: Personas capacitadas por sitio.

Generación de mapas de calor

En QGIS, cada conjunto de datos se cargó como una capa de puntos, organizada por OVI. Estas capas fueron procesadas utilizando la herramienta Densidad de Fernel, una técnica que calcula la intensidad espacial de los eventos representados. Para ello, se configuraron parámetros específicos,

como el radio de influencia y la resolución de las celdas, ajustados a la naturaleza de cada OVI. Por ejemplo, en el OVI 6, el análisis consideró un radio más amplio para reflejar la dispersión geográfica de las acciones implementadas en Planes de Desarrollo Veredal y de Vida. El peso asignado a cada punto correspondió al indicador numérico de impacto, como el número de beneficiarios o la cantidad de sesiones realizadas.



Imagen 2. ejemplo de rampa de calor, para los mapas de impacto elaborados

Los mapas de calor resultantes fueron estilizados con gradientes de color, donde los tonos cálidos indicaron áreas de alta densidad de impacto y los tonos fríos reflejaron zonas con menor intervención. Posteriormente, se integraron las capas individuales en un mapa compuesto que permitió analizar el impacto acumulado del proyecto. Esta superposición facilitó la identificación de zonas de intervención intensiva y áreas con menor cobertura, proporcionando una visión integral del alcance espacial del proyecto.

Evaluación Cuantitativa y Cualitativa

Cada **Objetivo Verificable de Impacto (OVI)** fue evaluado mediante una rúbrica diseñada específicamente para medir aspectos clave relacionados con los resultados esperados. Las rúbricas incluyen criterios definidos en escalas de logro del 0 (No logrado) al 3 (Totalmente logrado), permitiendo un análisis sistemático y comparativo de los logros alcanzados. A continuación, se detalla lo que se evaluó en cada OVI:

Tabla 2. Criterios de evaluación incluidas en las rúbricas aplicadas en las encuestas por cada uno de los OVI del proyecto

OVI	Propósito	Criterios Evaluados
OVI 1	Evaluar el impacto de la resignificación de los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y Comunitarios (PEC) en instituciones rurales e indígenas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Implementación de metodologías adaptadas al contexto local. 2. Participación comunitaria en la resignificación. 3. Promoción de la interculturalidad. 4. Sostenibilidad ambiental. 5. Contribución a la paz y cohesión social. 6. Relevancia para el desarrollo institucional y comunitario.
OVI 2	Analizar cómo las capacitaciones fortalecieron las prácticas pedagógicas en instituciones educativas rurales e indígenas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adaptación de conocimientos al contexto local. 2. Aplicación práctica de los conocimientos en el aula. 3. Fortalecimiento comunitario e institucional. 4. Continuidad de habilidades adquiridas. 5. Pertinencia de las capacitaciones

OVI	Propósito	Criterios Evaluados
		para las necesidades locales. 6. Impacto en la calidad educativa.
OVI 3	Medir el impacto de experiencias significativas implementadas en comunidades rurales e indígenas.	1. Impacto a nivel de aula de clase. 2. Innovación en la investigación educativa. 3. Conservación ambiental. 4. Apropiación cultural e intercultural. 5. Aplicación de principios STEAM. 6. Contribución al espíritu emprendedor estudiantil.
OVI 4	Evaluar el impacto de proyectos innovadores financiados e implementados en las comunidades.	1. Relevancia de las innovaciones para las necesidades locales. 2. Financiamiento adecuado para garantizar sostenibilidad. 3. Implementación efectiva en el contexto educativo o comunitario. 4. Sostenibilidad de las innovaciones. 5. Impacto en la calidad de vida comunitaria.
OVI 5	Analizar la integración de valores interculturales, enfoque de género, sostenibilidad ambiental y paz en los currículos escolares.	1. Integración de valores y ética locales. 2. Respeto a la diversidad cultural. 3. Promoción de la equidad de género. 4. Métodos para la construcción de paz y resolución de conflictos. 5. Fomento de la sostenibilidad ambiental. 6. Impacto del currículo en el desarrollo comunitario.
OVI 6	Evaluar la pertinencia y sostenibilidad de las acciones implementadas en planes de desarrollo veredal y planes de vida.	1. Pertinencia de las acciones implementadas. 2. Nivel de participación comunitaria en su diseño. 3. Impacto en el bienestar colectivo. 4. Sostenibilidad de las acciones priorizadas. 5. Conexión con el modelo educativo 6. Impacto en la creación de estrategias locales.
OVI 7	Medir la efectividad del acompañamiento técnico en el fortalecimiento de capacidades comunitarias e institucionales.	1. Impacto en la creación de estrategias locales. 2. Relevancia del acompañamiento técnico. 3. Capacitación y empoderamiento comunitario. 4. Participación y compromiso de actores clave. 5. Sostenibilidad del conocimiento adquirido.

Las encuestas aplicadas a docentes, estudiantes y líderes comunitarios complementaron las rúbricas, según la injerencia de cada uno de los actores vinculados a cada OVI del proyecto, permitiendo obtener percepciones directas sobre los logros alcanzados y las áreas de mejora. Los resultados se sistematizaron y representaron mediante gráficos de telaraña y tablas comparativas, destacando las tendencias más relevantes en cada OVI.

RESULTADOS

El proyecto MERI logró avances significativos en sus 7 Objetivos Verificables de Impacto (OVI), evidenciando un impacto positivo tanto en el fortalecimiento de los procesos educativos como en la cohesión social y cultural de las comunidades rurales e indígenas del Guaviare. Se alcanzaron y superaron varias de las metas iniciales, como la resignificación de PEI y PEC, y la implementación de capacitaciones en base a los ejes del MERI que integraron principios de interculturalidad y sostenibilidad.

Las intervenciones abarcaron tanto zonas urbanas como rurales, con un enfoque fuerte en los resguardos indígenas del departamento. Los mapas de calor generados mostraron áreas de alta densidad de impacto y zonas de influencia extendida.



Imagen 3. Equipo de trabajo del encuentro intercultural en entre el Resguardo indígena de Asunción y la Institución educativa La Libertad.

Por otro lado, las evaluaciones aplicadas a docentes, estudiantes y líderes comunitarios revelaron avances destacados en los siguientes aspectos:

- **Interculturalidad:** Promoción de valores culturales y reducción de brechas sociales entre comunidades rurales e indígenas.
- **Sostenibilidad Ambiental:** Incorporación de prácticas responsables en los proyectos educativos y comunitarios.
- **Participación Comunitaria:** Alto nivel de involucramiento de actores clave en la planificación y ejecución de los objetivos.
- **Calidad Educativa:** Fortalecimiento de capacidades pedagógicas y metodológicas en las instituciones educativas beneficiadas.

Estos resultados reflejan cómo el modelo MERI se ha convertido en una herramienta transformadora para la educación y el desarrollo comunitario, promoviendo un enfoque integral que responde a las necesidades locales y fortalece las capacidades de las comunidades.

A continuación se presentaran los resultados de la evaluación de impacto del proyecto para lo cual se abordara cada OVI por separado haciendo un contexto del cumplimiento de las metas planteadas dentro de cada uno al inicio del proyecto, seguido del análisis espacial del proyecto con los mapas de calor analizando puntos críticos dentro del área de impacto del MERI y por último se hace un análisis de percepción teniendo en cuenta los resultados de las encuestas realizadas a los actores clave de cada OVI.



**OVI 1: Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y
Proyectos Educativos Comunitarios (PEC)
elaborados y/o resignificados**



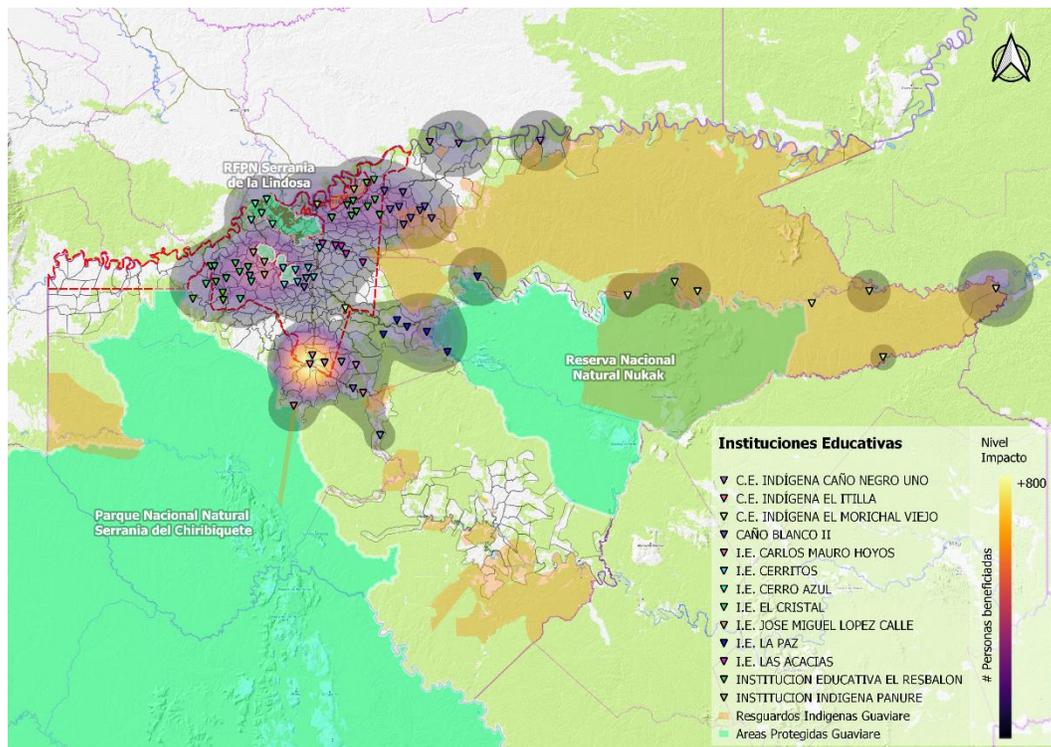
Contexto y Cumplimiento

El OVI 1 tuvo como meta inicial la resignificación de 8 Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y 6 Proyectos Educativos Comunitarios (PEC), orientados a adaptarlos a los contextos locales y alinearlos con los principios del modelo MERI. Durante el desarrollo del proyecto, se logró superar la meta de los PEI, alcanzando a resignificar 9 PEI aprobados y radicados ante la Secretaría de Educación. En el caso de los PEC, se logró resignificar 5 PEC, pero teniendo en cuenta que el PEC de la Institución educativa de Ranurú, acoge no solo al centro educativo, sino a otros dos pertenecientes a los resguardos de La Fuga y El Refugio.

Este cumplimiento refleja el compromiso de las instituciones y comunidades en adoptar prácticas educativas que integren valores de interculturalidad, sostenibilidad ambiental y cohesión social, donde siempre se partió desde el contexto del territorio y la historia del lugar donde se encuentra la institución. A continuación, se presentan los análisis espacial y evaluativo realizados para este OVI.

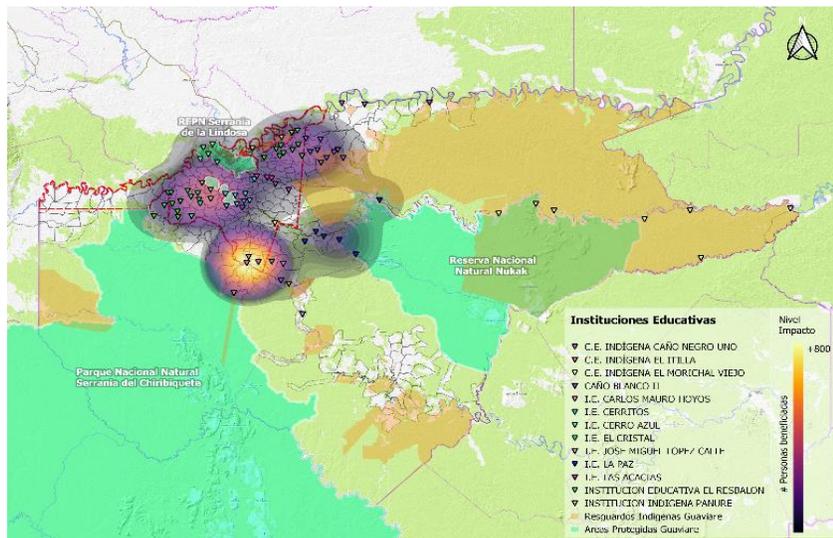
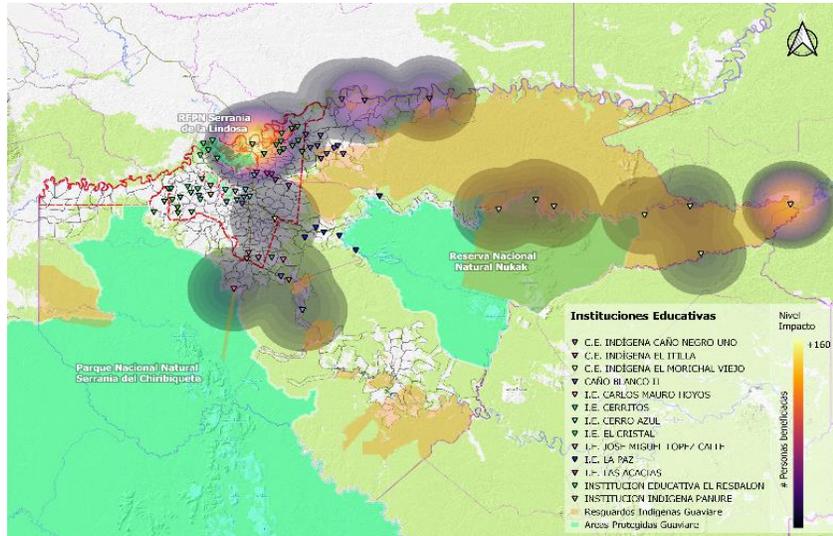
Impacto espacial

Cuando evaluamos el OVI 1 analizando de manera conjunta los PEI y los PEC bajo la misma escala, el mapa de calor destacó la concentración de beneficiarios en instituciones educativas ubicadas en áreas urbanas, donde se alcanzaron mayores números de estudiantes, como fue para el caso del casco urbano del municipio de Calamar (Mapa 1). Por otro parte, si bien en este mapa podemos evidenciar como zonas rurales mostraron una menor densidad, debido al número de estudiantes, el tamaño del radio de influencia es mucho mayor debido a que si bien son menos estudiantes, el impacto abarca un área mayor, como en el caso de algunos resguardos indígenas, como Morichal Viejo, Asunción y Caño Negro.



Mapa 1. Mapa de calor del impacto y cobertura espacial del OVI 1 analizando en conjunto los PEI y los PEC

Se destaca la significativa influencia del proyecto sobre las áreas protegidas del departamento del Guaviare, como el Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete, reconocido como patrimonio mixto de la humanidad, y la Reserva Nacional Natural Nukak. Los PEI y PEC resignificados están diseñados para responder a las particularidades y el contexto del territorio amazónico, promoviendo una convivencia armoniosa con la naturaleza. Este impacto es especialmente evidente en el municipio de Calamar, una de las zonas con mayores índices de deforestación en el país y área de influencia del PNN Chiribiquete. En esta región, más de 1,000 estudiantes, gracias a la resignificación de los proyectos educativos, ahora reciben una formación orientada al reconocimiento y la protección de este valioso territorio.



Mapa 2. Mapas de influencia espacial independientes de PEC (arriba.) y PEI (abajo.)

Por otro lado, si se observan la influencia de la resignificación de los proyectos educativos, por separado (Mapa 2), se observa cómo se observa como en cuanto a PEC, que son los proyectos educativos de las Instituciones educativas Indígenas, se ve como las zonas más calientes son cerca

al área urbana de San José, donde un gran número de estudiantes indígenas se verán acogidos por estos proyectos educativos como el Pan duro que como se mencionó anteriormente, acoge a tres resguardos enteros, haciendo que se eliminen barreras y prejuicios culturales que se reflejan en la problemática que enfrentan estas comunidades en el casco urbano. También se muestra otro punto de calor importante al extremo este del departamento en el RI Morichal Viejo, donde se ven beneficiados los más de 113 niños de los dos pueblos indígenas Pui naves y Churrupacos que conviven en este y que gracias a la resignificación de su PEC de acuerdo con sus principios culturales, tradicionales se está contribuyendo en rescatar sus costumbres y creencias desde el aula de clase.



Imagen 4. Entrada a la sede central del Centro Educativo de Morichal Viejo

Si bien en cuento a los PEC hay dos puntos de calor importantes mencionados anteriormente, el radio de la dispersión geográfica en todas las instituciones es igual de importante y amplio para todas, diferente a como se puede observar en el mapa de los PEI de las instituciones educativas campesinas, que si bien beneficia a un mayor número de estudiantes, su radio de dispersión geográfica se concentra en las zonas dentro de la reserva campesina a excepción de las sedes de la IE de la Paz que se adentra a una de las zonas históricamente más complejas en cuanto a orden público en el departamento y que con la resignificación de su PEI bajo los principios del modelo (Paz, territorio y medio ambiente, seguridad y soberanía alimentaria, tecnología y cultura) se espera cambiar el panorama que enfrentan los más de 150 niños que estudian en esa zona.

Resultados Cuantitativos y Cualitativos

La evaluación de las encuestas reveló patrones clave en los criterios evaluados, destacando la conexión entre los datos y las realidades locales de las comunidades rurales e indígenas. Los resultados muestran que **la implementación de metodologías adaptadas al contexto local** obtuvo los puntajes más altos (Gráfico 1), con un promedio de **2.8/3**. Este logro resalta cómo los PEI y PEC

resignificados incluyeron conocimientos culturales y ambientales específicos de cada comunidad, como prácticas agroecológicas y saberes ancestrales en resguardos indígenas.

Por otro lado, **la participación comunitaria**, evaluada con un promedio de **2.6/3**, mostró un involucramiento significativo de actores clave como docentes, estudiantes y familias. En comunidades como Morichal Viejo, los padres de familia desempeñaron un papel activo en las reuniones de resignificación, lo que fortaleció el vínculo entre la escuela y la comunidad. **La promoción de la interculturalidad**, con un promedio de **2.7/3**, destacó cómo las instituciones incorporaron valores culturales locales, especialmente en zonas de alta diversidad como Caño Negro. Por ejemplo, se incluyeron módulos sobre medicina tradicional y conservación de territorios indígenas, que fomentaron el diálogo intercultural entre estudiantes indígenas y campesinos.

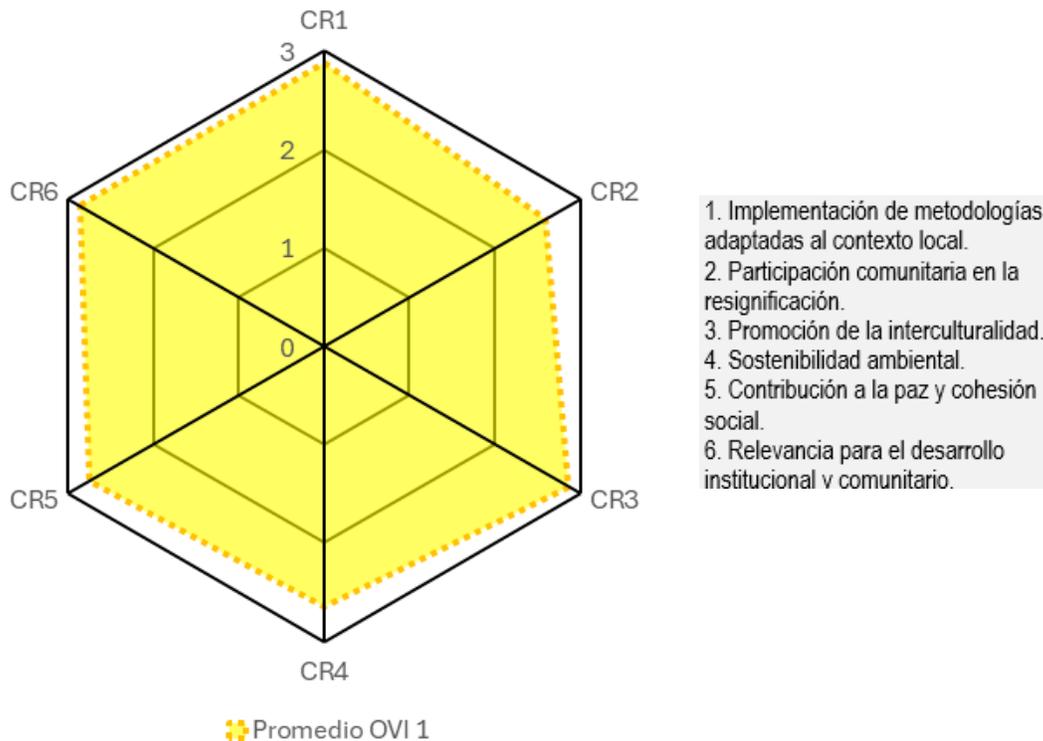


Gráfico 1. diagrama de telaraña que muestra los valores promedio de los criterios evaluados en las rubricas para el OVI 1, donde el área sobrada muestra nos permite analizar lo cerca que se estuvo de obtener una percepción perfecta, según los criterios evaluados para este OVI, donde 0 es que no se logro y 3 es completamente logrado

A pesar de los logros, **la sostenibilidad ambiental** obtuvo un promedio de **2.5/3**, mostrando áreas de mejora. Aunque se implementaron prácticas como huertas escolares y proyectos de reciclaje, algunas instituciones señalaron la necesidad de recursos y apoyos adicionales para ampliar estas iniciativas Finalmente, **la contribución a la paz y cohesión social**, evaluada con **2.4/3**, reflejó el impacto de los PEI y PEC en la reducción de conflictos locales y el fortalecimiento de la convivencia. En comunidades

rurales con antecedentes de tensiones sociales, los talleres sobre resolución de conflictos ayudaron a mejorar la interacción entre diferentes grupos sociales.



Imagen 5. Levantamiento de información, para la evaluación del impacto del OVI 1 en la IE Cerritos

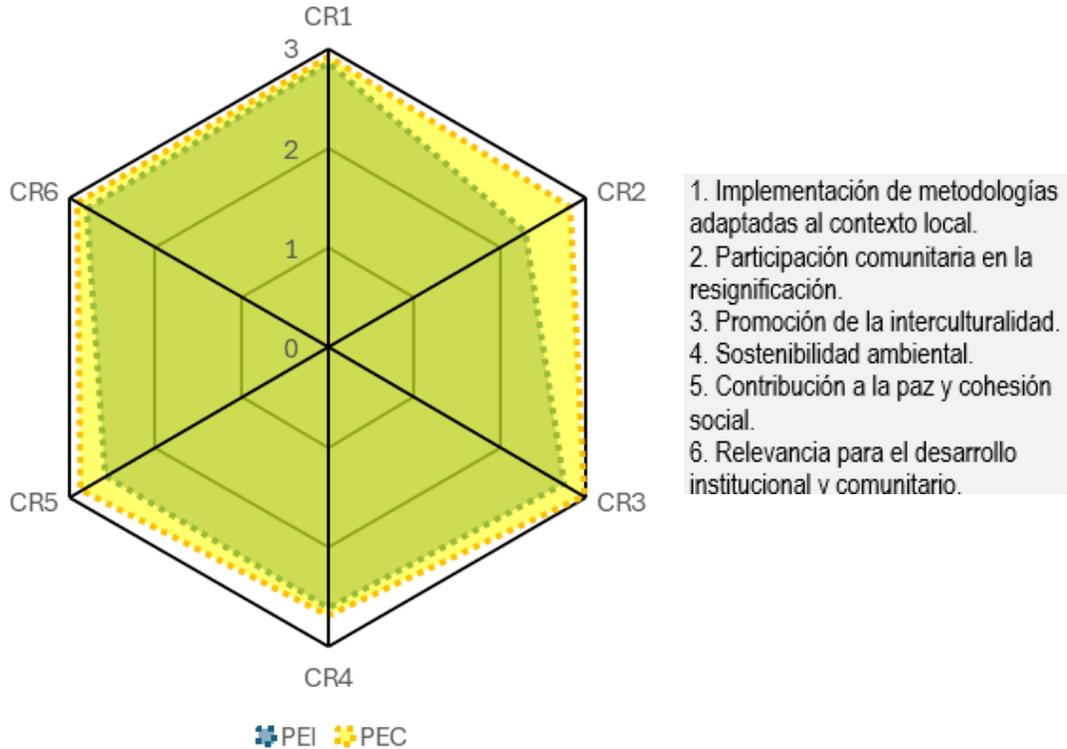


Gráfico 2. Telaraña de comparación de los valores promedio de los criterios evaluados en las rubricas para para los PEC y los PEI, donde el área sobrada muestra nos permite analizar el alcance y percepción de cada uno de estos por aparte,

El análisis comparativo entre los **PEI** y los **PEC** revela diferencias importantes en la percepción de los criterios evaluados. Los **PEC** obtuvieron puntuaciones superiores en la mayoría de los criterios, lo que indica una mayor valoración por parte de los actores involucrados, especialmente en aspectos relacionados con la participación comunitaria, la promoción de la interculturalidad y la contribución a la cohesión social (Grafico 2)

Estas diferencias reflejan que los **PEC** fueron percibidos como más efectivos en la integración de valores culturales y ambientales, así como en la promoción del diálogo y la participación de la comunidad. El enfoque más directo y contextualizado de los PEC permitió que estos proyectos respondieran de manera más precisa a las necesidades locales, especialmente en territorios indígenas donde los saberes ancestrales y las prácticas comunitarias desempeñaron un papel central. Por otro lado, los **PEI**, aunque con puntajes sólidos, mostraron un enfoque más institucional y formal, con un desempeño ligeramente menor en la participación comunitaria y la sostenibilidad ambiental. Sin embargo, destacan por su aporte al desarrollo metodológico y a la consolidación de prácticas educativas adaptadas al contexto escolar.

En general, los resultados evidencian que ambos procesos, tanto los PEI como los PEC, han contribuido significativamente al fortalecimiento del modelo educativo. Los **PEC** sobresalen en criterios clave de participación e interculturalidad, mientras que los **PEI** se consolidan como herramientas valiosas para el desarrollo institucional y académico.

Conclusión

El **OVI 1** no solo cumplió con sus metas propuestas, sino que también superó las expectativas en términos de impacto espacial y percepción comunitaria. Los PEI y PEC resignificados fortalecieron la identidad cultural, promovieron la sostenibilidad ambiental y fomentaron la cohesión social en las comunidades rurales e indígenas del Guaviare. Estos logros son evidencia del potencial transformador del modelo MERI, marcando un precedente para iniciativas educativas futuras en contextos similares.



OVI 2: Equipos impulsores de IE rurales y CE indígenas, capacitados en la implementación del Modelo Educativo



Contexto y Cumplimiento

El **OVI 2** tenía como propósito la **capacitación de equipos impulsores** con el objetivo de fortalecer capacidades locales y consolidar actores estratégicos para la implementación del modelo MERI. Se proyectó la formación de un número significativo de líderes comunitarios, docentes y actores clave en áreas pedagógicas, interculturales y de sostenibilidad ambiental.

Durante la ejecución del proyecto se tenía como meta capacitar 150 personas, meta que fue ampliamente superada ya que a lo largo del desarrollo del proyecto se capacitaron **465 personas**, capacitadas en los principios y ejes del modelo.

Análisis Espacial

Para la OVI 2 Las capacitaciones se centraron en centros comunitarios estratégicos, con puntos de alta densidad en localidades donde se realizaron múltiples sesiones, beneficiando a un número significativo de participantes. En total se capacitaron más de 465 personas, de las cuales 201 personas son pertenecientes a algún pueblo indígena.

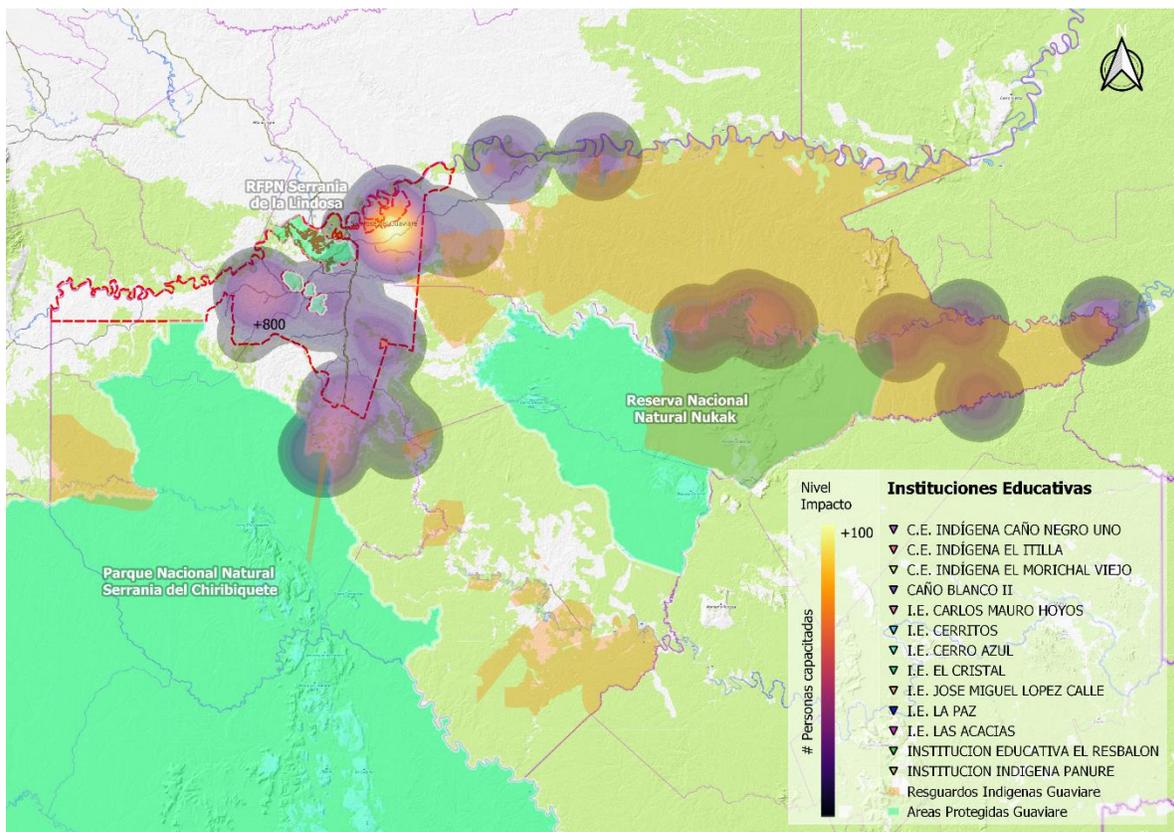


Gráfico 3. Mapa de influencia espacial del OVI 2

Como se puede observar en la cobertura de personas capacitadas sigue la misma tendencia que habíamos observado anteriormente, donde en las zonas rurales y resguardos más alejados hay una menor densidad de personas beneficiadas por las capacitaciones, pero con un radio espacial de influencia mucho mayor, donde se observa un claro corredor de conocimientos que conecta la zona norte con el centro del departamento lo cual puede asegurar la conectividad y el traspaso de los

conocimientos adquiridos en las capacitaciones. Este equilibrio espacial garantizó la inclusión de actores diversos y permitió que los conocimientos adquiridos fueran replicados en distintas comunidades.

Resultados Cuantitativos y Cualitativos

Las encuestas realizadas a los participantes reflejan una percepción positiva sobre las capacitaciones. Se destacan los siguientes hallazgos **Relevancia de los contenidos**: Los participantes valoraron la pertinencia de los temas tratados, especialmente en **sostenibilidad ambiental** y **pedagogía intercultural** con el reconocimiento de los pueblos indígenas que habitan el departamento.

El criterio que evaluó **Adaptación de conocimientos al contexto local** criterio obtuvo el promedio más alto (**2.9/3**), destacando cómo los contenidos de las capacitaciones han logrado integrarse a las dinámicas rurales e indígenas. Los participantes resaltaron la pertinencia de los temas abordados, como metodologías interculturales y prácticas ambientales.

Por otra parte, el criterio que evaluó **Fortalecimiento de capacidades pedagógicas**, con **2.8/3**, muestra un incremento en las competencias metodológicas de los docentes y líderes comunitarios. Las capacitaciones impulsaron el uso de estrategias innovadoras, como la incorporación de enfoques STEAM en aulas rurales. **Relevancia de los contenidos**: Este criterio obtuvo un promedio de **2.6/3**, donde los participantes valoraron positivamente los temas de gestión educativa y liderazgo comunitario. No obstante, se señaló la necesidad de profundizar en herramientas tecnológicas para la educación rural.

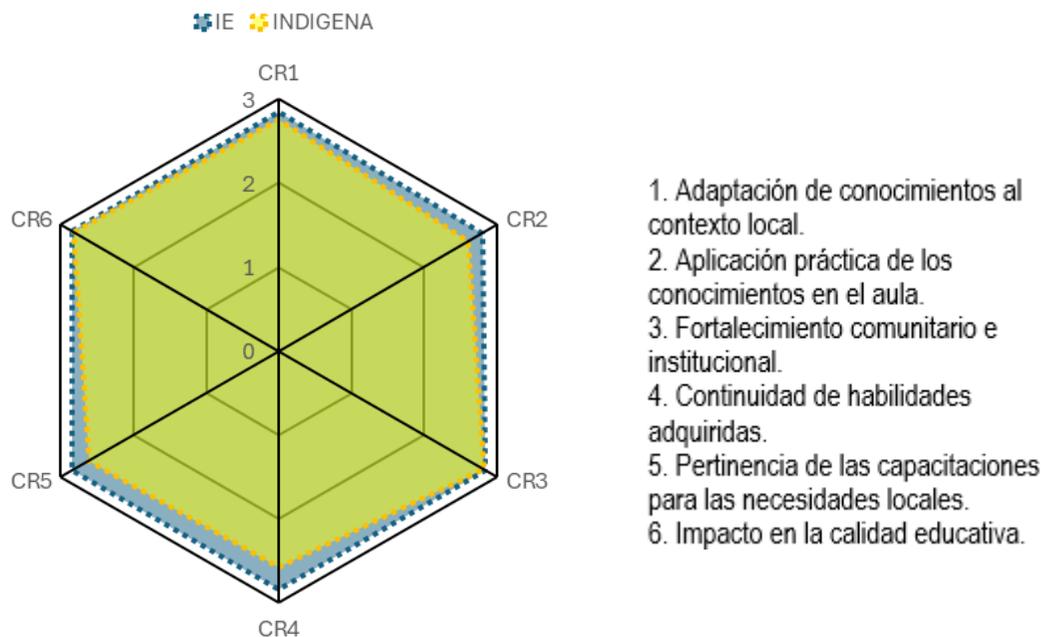


Gráfico 4. diagrama de telaraña que muestra los valores promedio de los criterios evaluados en las rubricas para el OVI 2, donde el área sobrada muestra nos permite analizar lo cerca que se estuvo de obtener una percepción perfecta, comparando la percepción de las IE campesinas y las comunidades indígenas según los criterios evaluados, donde 0 es que no se logro y 3 es que se logro completamente

por último, el criterio que evaluó **Participación y sostenibilidad**: Con un puntaje de **2.5/3**, mostró que, aunque las capacitaciones lograron un alto nivel de dinamismo e involucramiento, existe la necesidad de un **acompañamiento continuo** para asegurar la sostenibilidad de las prácticas adquiridas.



Imagen 6. Encuesta al coordinador de la IE de Cerritos

Dentro de la comparación de la percepción entre las comunidades indígenas y campesinas, no se evidencio una diferencia significativa entre estas (Grafico 4), aun así, se detectó que, para las instituciones educativas de las comunidades campesinas, se resaltó un aumento en las capacidades metodológicas y prácticas respecto al tema de cultural del territorio, lo cual facilita su rol como líderes en las comunidades, respetando y reconociendo las diferentes etnias que allí se encuentran .

No obstante, se identificó la necesidad de brindar acompañamiento continuo para garantizar la apropiación a largo plazo y profundizar en temas específicos requeridos por las comunidades.

Conclusión del OVI 2

El **OVI 2** cumplió y superó su meta inicial, logrando capacitar a **465 participantes** y consolidando equipos impulsores con habilidades pedagógicas e interculturales. Las capacitaciones evidencian un impacto significativo en comunidades rurales e indígenas, donde los conocimientos adquiridos se aplicaron de manera efectiva en proyectos adaptados a las realidades locales.

Los resultados evidencian avances importantes en la adaptación de contenidos al contexto rural, el fortalecimiento pedagógico y la participación de los actores clave. Sin embargo, se identificó la necesidad de **acompañamiento a largo plazo** para garantizar la sostenibilidad de los logros alcanzados y profundizar en áreas específicas como el uso de tecnologías educativas.



OVI 3: Número de experiencias pedagógicas significativas diseñadas e implementadas en las Instituciones y Centros Educativos priorizados.



Contexto y Cumplimiento

El **OVI 3** tuvo como objetivo la **implementación de 30 experiencias pedagógicas innovadoras** diseñadas para fortalecer los procesos educativos en comunidades rurales e indígenas mediante enfoques STEAM, conservación ambiental y apropiación cultural. A pesar de que la meta inicial fue la implementación de 30 experiencias, el proyecto logró desarrollar **29 experiencias pedagógicas**, dado que algunas superaron las expectativas en complejidad y recursos, lo que requirió mayor tiempo de ejecución.

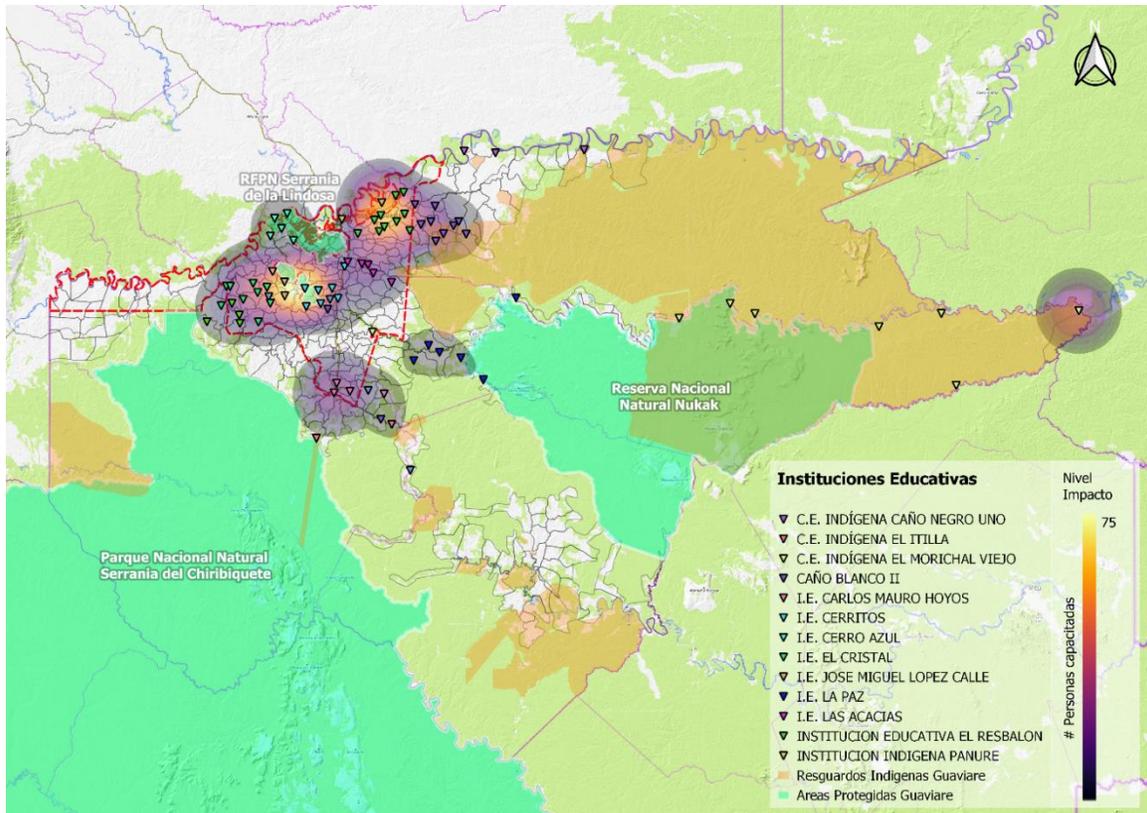


Imagen 7. Semillero de investigación del resguardo indígena Morichal Viejo

Estas experiencias involucraron activamente a estudiantes, docentes y miembros de la comunidad, generando procesos de aprendizaje contextualizados, creativos y orientados al desarrollo de competencias técnicas y culturales.

Impacto Espacial

Se evidenció que las experiencias pedagógicas innovadoras se implementaron principalmente en instituciones con capacidad para adaptar nuevas metodologías, como enfoques STEAM y estructuración de una investigación real. Los mapas de calor indicaron una mayor densidad en zonas donde tanto docentes como estudiantes participaron activamente, lo que reflejó un impacto significativo en estas áreas, donde al promover la investigación se espera que en estas zonas se cultive el pensamiento crítico y la innovación.



Mapa 3. Mapa de influencia de las experiencias significativas elaboradas durante el proyecto.

Como se observa hay dos puntos calientes claros pertenecientes a la zona de influencia de las experiencias de la IE Caño Blanco II y Resbalón, uno al sur de la Serranía de la Lindosa perteneciente donde destacan las experiencias de la IE JOMILOC de Capricho y la IE de Cerritos donde 75 de 81 estudiantes participares de las 3 experiencias desarrolladas allí. También se observa que a pesar de que la mayoría de las experiencias se concentran en el centro norte del departamento, dentro de la zona campesina. Vuelve a resaltar la al extremo este, en el CE de Morichal Viejo donde se realizaron dos experiencias que incluyeron a más de 35 personas entre estudiantes y miembros de la comunidad.

Cobertura en resguardos indígenas: Se evidenció un impacto relevante en el **Resguardo Morichal Viejo, Resguardo Barrancón, Resguardo el Refugio y el Resguardo Itilla**, donde las experiencias se orientaron al rescate de saberes ancestrales y a la promoción del diálogo intercultural, haciendo que no solo se cultivara la investigación como herramienta vital para los niños de estas escuelas, sino que a su vez se promovió el rescate de saberes y practicas tradicionales .

Los mapas de calor reflejan dos puntos críticos de impacto: el norte del departamento en las instituciones rurales y el extremo este en zonas indígenas, donde la implementación de las experiencias generó cambios significativos.



Imagen 8. Niños del semillero de investigación en STEAM del Resguardo indígena de Barrancón

Análisis de Resultados Cuantitativos y Cualitativos

La evaluación de las rúbricas aplicadas reveló los siguientes resultados:

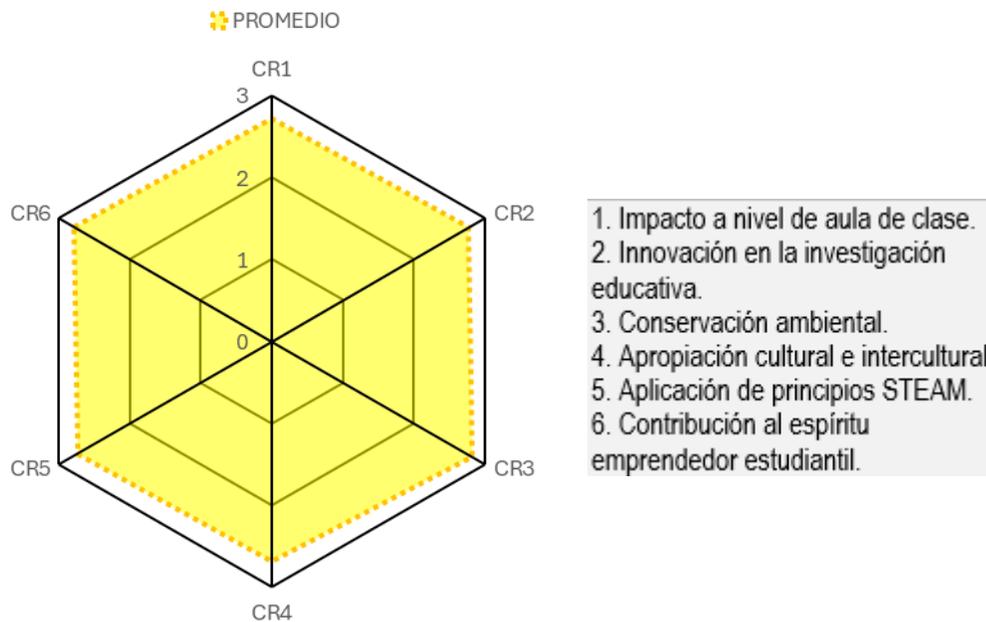


Gráfico 5. diagrama de telaraña que muestra los valores promedio de los criterios evaluados en las rúbricas para el OVI 3, donde el área sobrada muestra nos permite analizar lo cerca que se estuvo de obtener una percepción perfecta, según los criterios evaluados para este OVI, donde 0 es que no se logró y 3 es que se logró completamente.

El **Impacto a nivel de aula** con un promedio de **2.8/3**, se evidenciaron mejoras significativas en las metodologías de enseñanza y en la interacción docente-estudiante. En instituciones como **Resbalón**,

los docentes implementaron proyectos de conservación ambiental que transformaron la dinámica educativa y en instituciones como Caño Blanco II la integración de herramientas STEAM dan nuevas metodologías para poder desarrollar los contenidos en el aula con una nueva visión.

En cuanto a la **Innovación en la investigación** se obtuvo un puntaje de **2.7/3**, reflejando la introducción de enfoques y prácticas novedosas. En el caso de la **IE JOMILOC**, se implementaron tecnologías de monitoreo ambiental que permitieron a los estudiantes aplicar conocimientos científicos en su contexto local.

Por otra parte, en los enfoques que tuvieron las experiencias se evaluaron con criterios específicos arrojando los siguientes resultados

- **Enfoque ambiental:** Evaluado con **2.9/3**, se destacó la integración de prácticas de conservación como la apicultura, el manejo de suelos y el reciclaje. Estas actividades tuvieron un impacto directo en la conciencia ambiental de los estudiantes.
- **Apropiación cultural e intercultural:** Con un promedio de **2.6/3**, las experiencias promovieron el rescate de saberes culturales y el diálogo intercultural. Talleres sobre medicina tradicional y actividades artesanales permitieron fortalecer la identidad cultural en comunidades como **Morichal Viejo**.
- **Aplicación de principios STEAM:** Este criterio obtuvo **2.7/3**, destacando el uso de tecnologías y la integración de disciplinas científicas y artísticas en proyectos educativos. La implementación de drones y sensores para monitorear la calidad del agua fue un ejemplo destacado.

Por último, se preguntó acerca de cómo su **Espíritu emprendedor** se vio beneficiado o potenciado, evaluado con **2.5/3**, las experiencias promovieron la creatividad y la generación de proyectos sostenibles.

Conclusión

El **OVI 3** logró implementar **29 experiencias pedagógicas innovadoras** que fortalecieron los procesos educativos en comunidades rurales e indígenas. Estas experiencias promovieron la conservación ambiental, el diálogo intercultural y la innovación pedagógica mediante enfoques STEAM y prácticas emprendedoras.

Los resultados evidencian un impacto positivo en el entorno educativo, destacando la transformación metodológica, la preservación cultural y el desarrollo de competencias técnicas y ambientales. No obstante, se identificó la necesidad de **acompañamiento continuo** para garantizar la sostenibilidad y replicabilidad de las experiencias implementadas.



OVI 4: Innovaciones comunitarias identificadas y/o formuladas, financiadas e implementadas



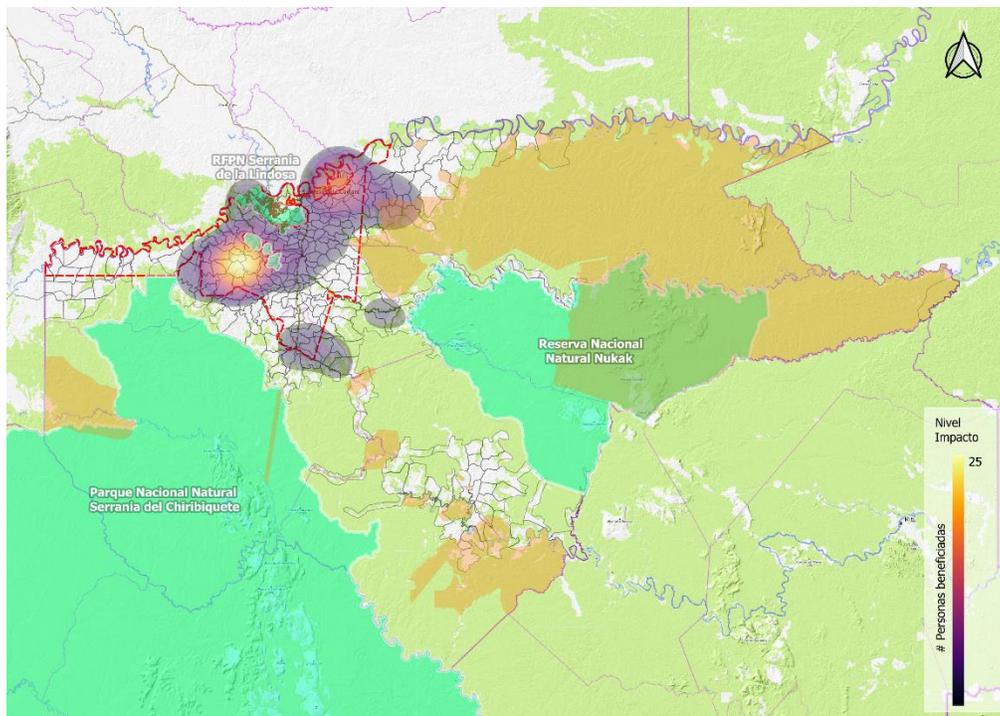
Contexto y Cumplimiento

El **OVI 4** tenía como objetivo la **identificación, financiación e implementación de 5 innovaciones comunitarias** orientadas a fortalecer la calidad de vida y las capacidades productivas en comunidades rurales e indígenas. Durante la ejecución del proyecto, se implementaron un total de **6 innovaciones**, superando la meta inicial debido a una eficiente asignación de recursos y el compromiso de las comunidades involucradas.

Estas innovaciones incluyeron proyectos productivos y educativos que respondieron a las necesidades identificadas en cada contexto, generando impactos positivos en la calidad de vida y el desarrollo comunitario.

Impacto espacial

el análisis mostró una distribución más amplia, con puntos de alta densidad en comunidades que adoptaron innovaciones productivas o de infraestructura que beneficiaron a un gran número de estudiantes y familias. Al igual que en las experiencias, se observa que la mayor parte de las innovaciones están enfocadas en el centro del departamento, donde destaca la zona de Capricho, ETCR y Cristal donde se apoyaron 3 innovaciones diferentes.



Mapa 4. Mapa de calor de la influencia espacial del OVI 4

Dentro de estos se destaca también el apoyo a las artesanías del Resguardo indígena el Refugio, que más allá de dotar con implementos que aumentan su capacidad de producción y manufactura de productos, sino también se ayudó con la construcción de estatutos e inscripción ante cámara y comercio y diseño de identidad, lo cual permita expandir sus horizontes y aspirar a contrataciones y pedidos grandes que requieren este tipo de formalización legal.

Resultados Cuantitativos y Cualitativos

Las innovaciones implementadas se destacaron por su capacidad para responder a necesidades específicas y concretas de las comunidades rurales e indígenas, obteniendo un puntaje promedio de **2.9/3**. En la comunidad de **Cristal**, por ejemplo, se desarrolló un proyecto de fortalecer un emprendimiento de producción de jabón orgánico a través el aprovechamiento de los aceites vegetales utilizados. Esta innovación no solo respondió a una necesidad económica, sino que también fomentó la autonomía local donde formalidad e insumos que mejoraron su presentación y producción mejoró la calidad de vida de esta familia emprendedora. De manera similar, en otros contextos, las innovaciones incluyeron iniciativas de infraestructura, equipamiento y productivas que buscaron integrar saberes ancestrales con prácticas modernas, logrando un impacto significativo en la mejora de los recursos comunitarios y la adaptación a las realidades del territorio.

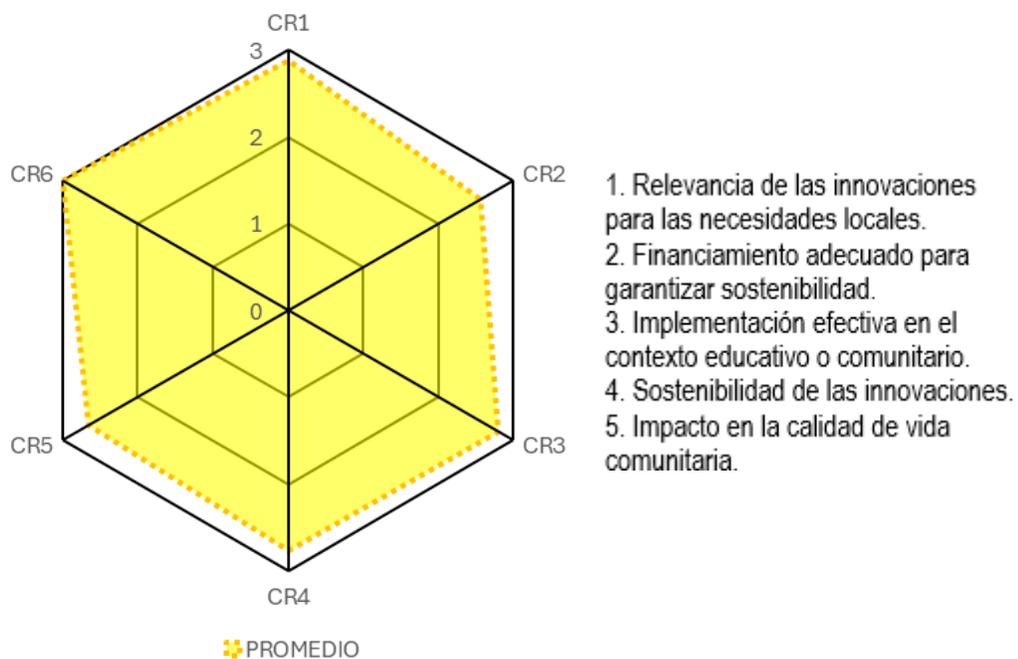


Gráfico 6. diagrama de telaraña que muestra los valores promedio de los criterios evaluados en las rubricas para el OVI 4, donde el área sobrada muestra nos permite analizar lo cerca que se estuvo de obtener una percepción perfecta, según los criterios evaluados para este OVI, donde 0 es que no se logró y 3 es que se logró completamente.

El financiamiento adecuado fue un factor clave en la implementación exitosa de las innovaciones comunitarias, obteniendo un puntaje promedio de **2.8/3** (Gráfico 6). La participación de las comunidades en la gestión y ejecución de los proyectos jugó un papel determinante, asegurando que los recursos se administraran de manera eficiente y alineada con las necesidades puntuales de cada innovación. Por ejemplo, en la comunidad de **ETCR**, el compromiso de los habitantes facilitó la adquisición de elementos y herramientas tradicionales a la asociación **AFRIG**, para la producción de alimentos tradicionales de los pueblos indígenas promoviendo un espacio de paz y reconocimiento entre las personas pertenecientes al espacio territorial y las comunidades indígenas que allí se encuentran.



Imagen 9. Grupo de emprendedoras "Las Caprichosas" del corregimiento de Capricho, que fueron apoyadas dentro de una de las innovaciones comunitarias.

Esta participación no solo optimizó el uso de los recursos, sino que también generó un sentido de apropiación y corresponsabilidad, factores fundamentales para la sostenibilidad a largo plazo de las innovaciones implementadas.

Conclusión

El **OVI 4** logró superar la meta inicial, implementando **6 innovaciones comunitarias** que respondieron a las necesidades específicas de las comunidades beneficiadas. Estas innovaciones fortalecieron las capacidades productivas y educativas, promoviendo prácticas sostenibles y mejorando la calidad de vida en las zonas rurales e indígenas del Guaviare. Los resultados evidencian la efectividad del enfoque comunitario en la identificación e implementación de proyectos, así como el compromiso de las comunidades en su desarrollo. No obstante, se recomienda un **seguimiento continuo** para garantizar la sostenibilidad y replicabilidad de las innovaciones implementadas.



**OVI 5: Currículos escolares basados en elementos
claves del Modelo Educativo Rural Intercultural
Escuela Comunidad Innovadora**



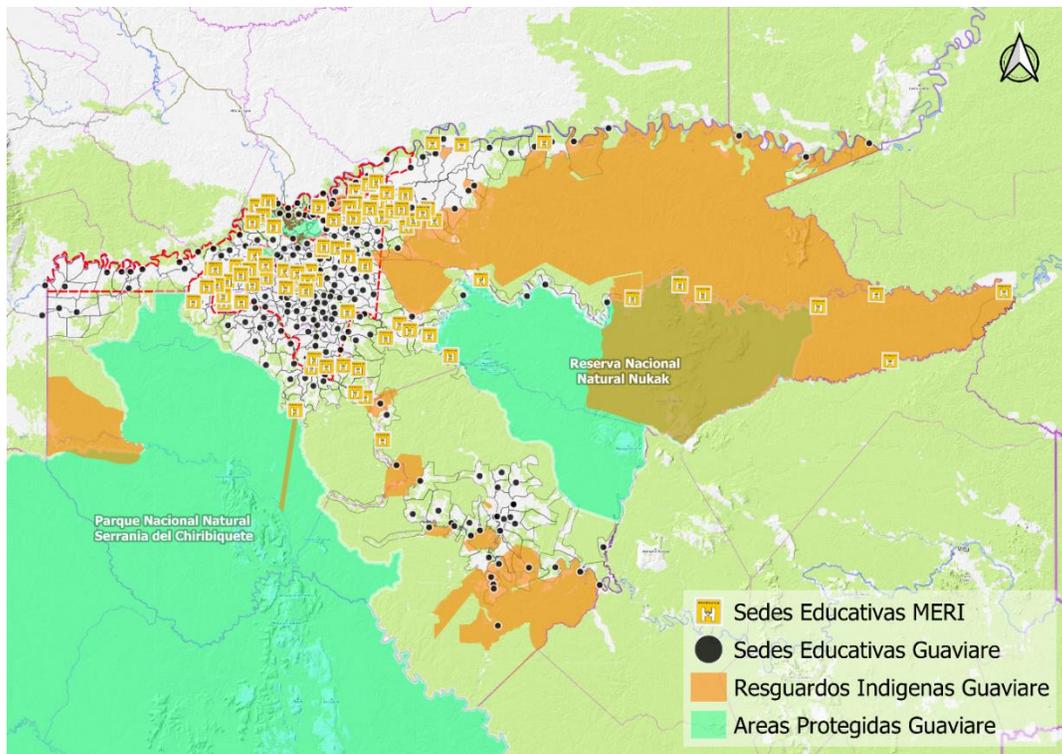
Contexto y Cumplimiento

El **OVI 5** tuvo como meta la **implementación de 14 currículos educativos interculturales**, adaptados a las realidades rurales, amazónicas y multiculturales del departamento del Guaviare. Durante la ejecución del proyecto, se cumplió con éxito la meta, logrando implementar los **14 currículos** en instituciones educativas y comunidades beneficiadas.

Este OVI está directamente relacionado con el **OVI 1**, ya que los PEI y PEC resignificados integraron de manera natural el currículo del modelo MERI en sus prácticas institucionales. La construcción de estos currículos tuvo un impacto significativo, particularmente en el desarrollo de **mallas curriculares** para las áreas de **Ciencias Naturales** y **Ciencias Sociales**.

Impacto Espacial

El análisis espacial del impacto de los currículos muestra una distribución similar a la de los PEI y PEC, con intervenciones tanto en zonas rurales como en resguardos indígenas. El impacto del currículo intercultural se reflejó en instituciones ubicadas en regiones de alta diversidad cultural, como lo son instituciones que reciben en el bachillerato a estudiantes de diversas etnias, entre indígenas, campesinos y afro, como lo es el caso de las IE La libertad y la IE INACAMADO en Calamar, adicionalmente tal y como muestra el mapa 6 evidencia aun la gran cantidad de escuelas que no se encuentran dentro del proyecto, por lo que se espera que la secretaria de educación empecé a visibilizar esta información para que más currículos de más escuelas en el departamento tengan las bases de Paz, Cultura, Medio Ambiente, Tecnología y Seguridad y soberanía alimentaria del Modelo, logrando así un impacto mayor.



Mapa 5. Mapa de las Instituciones Educativas y Subsedes que adoptaron sus currículos al MERI

Análisis de Resultados Cuantitativos y Cualitativos

La implementación de los currículos educativos interculturales tuvo un impacto positivo en las prácticas docentes y el aprendizaje estudiantil, lo cual se reflejó en los siguientes resultados:

- **Adaptación de los currículos al contexto local:** Este criterio obtuvo un promedio de **2.8/3**, destacando la pertinencia y utilidad de las mallas curriculares construidas. Las áreas de **Ciencias Naturales** y **Ciencias Sociales** se desarrollaron con los ejes temáticos del modelo MERI: **Seguridad y soberanía alimentaria, Paz, Cultura, Medioambiente y Territorio, y Tecnología**. Esto proporcionó herramientas adaptadas a las dinámicas amazónicas y multiculturales del Guaviare.
- **Participación docente y comunitaria:** Con un puntaje de **2.7/3**, la construcción conjunta de los currículos fue un aspecto clave. A diferencia de enfoques impuestos, los currículos fueron diseñados colaborativamente entre docentes, líderes comunitarios y expertos, lo cual facilitó su apropiación y aplicación efectiva.
- **Relevancia de los repositorios:** Evaluado con **2.6/3**, se destacó la creación de repositorios temáticos que apoyan el desarrollo de las clases. Estos repositorios incluyen materiales didácticos adaptados a las temáticas abordadas, como guías ambientales, saberes culturales y herramientas tecnológicas, facilitando la labor docente.
- **Impacto en la enseñanza:** Este criterio obtuvo un promedio de **2.7/3**, evidenciando mejoras en la planificación y desarrollo de las clases. Los docentes destacaron cómo las mallas curriculares les permitieron trabajar de manera estructurada y adaptada al contexto local, fortaleciendo la calidad educativa.

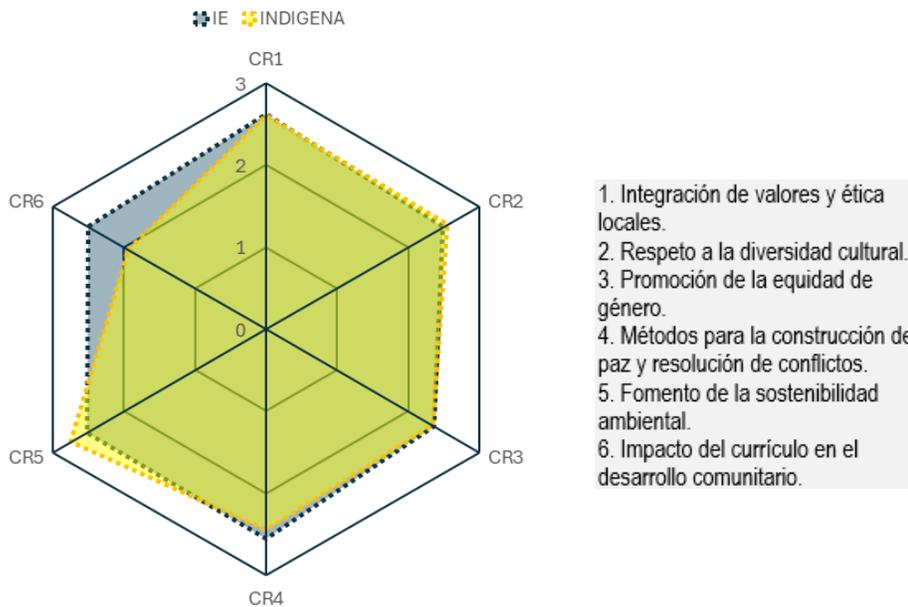


Gráfico 7. diagrama de telaraña que muestra los valores promedio de los criterios evaluados en las rubricas para el OVI 5, donde el área sobrada muestra nos permite analizar lo cerca que se estuvo de obtener una percepción perfecta, según los criterios evaluados para este OVI, donde 0 es que no se logró y 3 es que se logró completamente

El análisis comparativo entre las comunidades indígenas y las instituciones educativas (IE) evidencia diferencias significativas en criterios clave. En CR1 (Adaptación al contexto), los puntajes de ambos grupos son similares, lo que refleja una percepción positiva general sobre la pertinencia del modelo educativo implementado. Esta homogeneidad sugiere que, tanto en contextos indígenas como en las IE, el modelo MERI logró ajustarse de manera adecuada a las necesidades locales y culturales.

En CR5 (Participación comunitaria), las comunidades indígenas presentan un puntaje superior (2.75) en comparación con las instituciones educativas (2.52). Esto destaca un mayor nivel de involucramiento y colaboración en los procesos educativos por parte de las comunidades indígenas, donde la participación de líderes, familias y docentes permitió fortalecer el vínculo entre la escuela y la comunidad. Este fenómeno puede atribuirse al arraigo cultural y al enfoque comunitario de las iniciativas implementadas, las cuales fomentaron la apropiación colectiva del modelo MERI.



Imagen 10. presentación del calendario tradicional del Resguardo indígena de Asunción diseñado para ser incluido en su currículo propio y en su PEC

Por el contrario, CR6 (Sostenibilidad) revela una brecha notable. Mientras que las instituciones educativas obtuvieron un puntaje de 2.5, las comunidades indígenas alcanzaron apenas 1.94, lo que evidencia desafíos en la continuidad de las acciones a largo plazo. Esta diferencia puede deberse a factores estructurales como la falta de recursos materiales, el limitado acceso a tecnologías educativas y la ausencia de acompañamiento constante. En contextos indígenas, la sostenibilidad de las iniciativas requiere un enfoque más integral que considere las realidades socioculturales y económicas, así como un apoyo continuo para garantizar que los logros obtenidos puedan perdurar en el tiempo.

Conclusión

El **OVI 5** logró implementar con éxito **14 currículos educativos interculturales**, fortaleciendo la calidad educativa y promoviendo un modelo pedagógico adaptado a las necesidades rurales y multiculturales del Guaviare. La construcción de mallas curriculares en **Ciencias Naturales** y **Ciencias Sociales** con los ejes del modelo MERI proporcionó herramientas prácticas y contextualizadas a los docentes, permitiendo una enseñanza más pertinente y significativa.

La participación de las comunidades y la creación de repositorios temáticos garantizaron la apropiación y sostenibilidad de los currículos implementados. Estos logros reflejan el impacto transformador del modelo MERI en la educación local, consolidando un enfoque pedagógico que articula saberes ancestrales, prácticas ambientales y tecnologías educativas.



OVI 6: Acciones priorizadas en Planes de Desarrollo Veredal y Planes de Vida



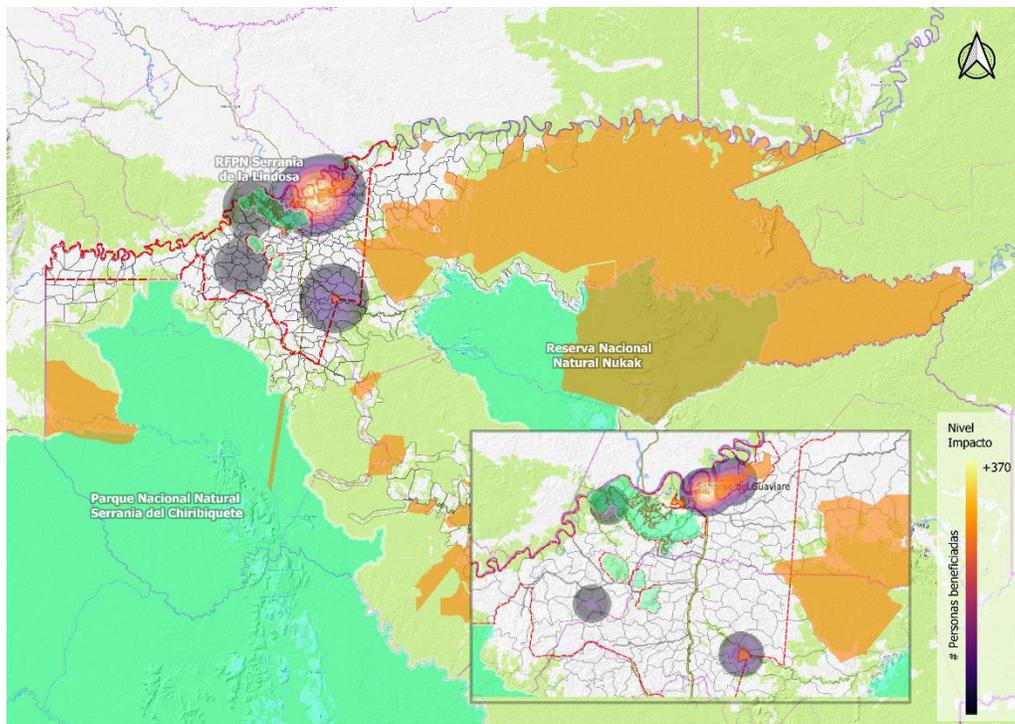
Contexto y Cumplimiento

El OVI 6 tuvo como meta la **implementación de 10 acciones prioritizadas** en los **Planes de Desarrollo Veredal (PDV)** y los **Planes de Vida** de las comunidades, distribuidas en **6 acciones en planes veredales** y **4 en planes de vida de resguardos indígenas**. Durante la ejecución del proyecto, se cumplió con éxito esta meta, logrando fortalecer la organización comunitaria, la planificación territorial y el desarrollo sostenible.

Estas acciones se definieron a partir de procesos participativos en cada comunidad, permitiendo que las intervenciones se alinearan con las prioridades locales en temas como **seguridad alimentaria, conservación ambiental y fortalecimiento cultural**.

Impacto Espacial

presentó una dispersión geográfica más amplia, donde las acciones implementadas en Planes de Desarrollo Veredal tuvieron un menor impacto en cuanto a las personas beneficiadas por estas en comparación a los planes de Vida que al ser resignificados, beneficiaron a comunidades enteras. Las zonas de alta densidad correspondieron a áreas donde estas acciones tuvieron un impacto colectivo significativo como lo fue el plan de vida del RI Apure, El Refugio, Asunción y La Fuga.



Mapa 6. Mapa de influencia de los planes de vida y acciones prioritizadas de los planes veredales apoyados durante el proyecto OVI 6

Análisis de Resultados Cuantitativos y Cualitativos

La evaluación general de los criterios cuantitativos aplicados a las acciones implementadas en los **planes veredales** y **planes de vida** muestra resultados positivos, con algunas áreas de mejora:

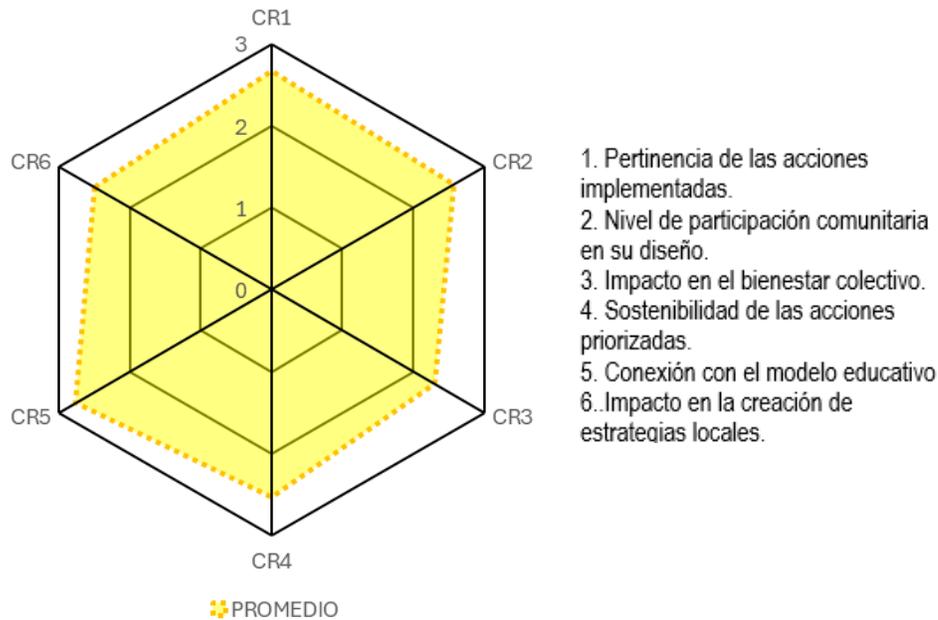


Gráfico 8. diagrama de telaraña que muestra los valores promedio de los criterios evaluados en las rubricas para el OVI 6, donde el área sobrada muestra nos permite analizar lo cerca que se estuvo de obtener una percepción perfecta, según los criterios evaluados.

- **CR1 (Adaptación al Contexto):** Con un promedio de **2.67**, este criterio refleja una alta valoración de las acciones por su pertinencia y adaptación a las realidades locales. Las comunidades destacaron cómo las intervenciones integraron necesidades específicas, como la recuperación de prácticas agrícolas y la protección del territorio.
- **CR5 (Participación Comunitaria):** Este criterio obtuvo la calificación más alta (**2.77**), evidenciando un fuerte involucramiento de las comunidades en la planificación y ejecución de las acciones. La participación se vio reflejada en iniciativas como bancos de semillas y talleres de reforestación, donde los líderes comunitarios desempeñaron roles clave.
- **CR6 (Sostenibilidad):** Con un promedio de **2.50**, se identificaron retos relacionados con la continuidad de las acciones a largo plazo. Las limitaciones técnicas y de recursos fueron señaladas como factores que podrían afectar la sostenibilidad de los logros alcanzados.
- **CR2 y CR4 (Articulación y Beneficio Social):** Estos criterios promediaron **2.58** y **2.54**, respectivamente, destacando cómo las acciones implementadas generaron beneficios directos en el bienestar de las comunidades. Las intervenciones en planes de vida incluyeron actividades orientadas a fortalecer la cultura local y garantizar la seguridad alimentaria.
- **CR3 (Innovación):** Este criterio obtuvo el puntaje más bajo (**2.31**), lo cual indica oportunidades de mejora en la implementación de acciones innovadoras que respondan de manera creativa a los desafíos locales.

Conclusión

El **OVI 6** logró la implementación de **10 acciones** distribuidas entre **planes veredales** y **planes de vida**, alcanzando su meta y generando un impacto significativo en la planificación territorial y cultural de las comunidades rurales e indígenas.



Imagen 11. Equipo del RI de Asunción

Los resultados destacan la alta participación comunitaria y la adaptación de las intervenciones al contexto local, pero también señalan desafíos en la sostenibilidad a largo plazo y en la promoción de soluciones innovadoras. Para garantizar el impacto continuo de estas acciones, es fundamental fortalecer el acompañamiento técnico y garantizar el acceso a recursos adecuados para las comunidades involucradas.



OVI 6: Acciones priorizadas en Planes de Desarrollo Veredal y Planes de Vida



Contexto y Cumplimiento

El **OVI 7** buscaba la **implementación de una estrategia de asistencia técnica, seguimiento y control** que involucre a la institucionalidad y a la comunidad educativa del Guaviare. Esta meta se cumplió mediante la articulación de dos convenios clave, uno con la Gobernación Departamental y la Secretaría de Educación Departamental (SED), y otro enfocado en la calidad educativa. Como resultado, se lograron destacar los siguientes productos:

Foro Departamental de Educación 2024: Un espacio para reflexionar sobre la calidad educativa y los retos del territorio, con la participación de docentes, estudiantes y representantes institucionales.

El Encuentro Departamental de Educación Propia e Intercultural: Realizado en el Resguardo Panuré, este evento permitió fortalecer los sistemas de valoración de los saberes ancestrales y consolidar estrategias autónomas de educación propia y el **Encuentro de Redes Educativas del Guaviare 2024:** Diseñado para activar y fortalecer las redes docentes del departamento, fomentando el intercambio de experiencias y la construcción de planes de trabajo para el siguiente año.



Imagen 12. Logos del Encuentro Departamental de educación Propia e Intercultural y del Foro de Departamental 2024

Impacto Espacial

Las intervenciones de asistencia técnica se concentraron principalmente en áreas estratégicas del departamento. Los mapas de calor evidencian una alta densidad de actividades en zonas urbanas y en resguardos indígenas clave como **Caño Negro, Asunción, Panuré y Refugio**. Estas áreas beneficiadas muestran una concentración significativa de sesiones de capacitación y encuentros educativos, reflejando el impacto territorial de la estrategia (Mapa 5).



Imagen 13. Capacitaciones en habilidades STEAM en la IE de Caño Blanco II

Análisis de Resultados Cuantitativos y Cualitativos

La evaluación de las encuestas para el **OVI 7** refleja diferencias importantes en la percepción de los criterios evaluados entre las **comunidades indígenas** y las **instituciones educativas (IE)** campesinas. A continuación, se presenta un análisis detallado de los resultados:

Análisis de Resultados Cuantitativos y Cualitativos

La evaluación de las encuestas para el **OVI 7** refleja diferencias importantes en la percepción de los criterios evaluados entre las **comunidades indígenas** y las **instituciones educativas (IE)** campesinas. A continuación, se presenta un análisis detallado de los resultados:

El **Criterio CR4 (Articulación institucional y comunitaria)** Este criterio obtuvo la puntuación más alta en ambos grupos, con **2.77/3** para comunidades indígenas y **1.87/3** para las IE. La diferencia significativa refleja que las comunidades indígenas perciben una mayor integración y cohesión en los procesos desarrollados bajo la estrategia de asistencia técnica. Esto se debe a que los eventos como el **Encuentro de Educación Propia** y los foros departamentales respondieron de manera directa a los desafíos de estas comunidades, priorizando sus necesidades culturales y organizativas.

Por otro lado, en las IE campesinas, la percepción más baja en este criterio sugiere desafíos en la articulación con actores institucionales, evidenciando que se requiere un mayor acompañamiento en la implementación y sostenibilidad de las estrategias.

Criterio CR5 (Participación comunitaria) En este criterio, las comunidades indígenas alcanzaron un promedio de **2.51/3**, en contraste con **2.21/3** para las IE. La participación comunitaria fue especialmente relevante en territorios indígenas, donde las estrategias como los planes de trabajo y los encuentros educativos permitieron fortalecer los lazos entre los docentes, líderes comunitarios y estudiantes.

Sin embargo, la diferencia indica que, aunque la participación en las IE campesinas fue positiva, el impacto no fue tan elevado debido a limitaciones en la motivación y la disponibilidad de recursos humanos para sostener las iniciativas.

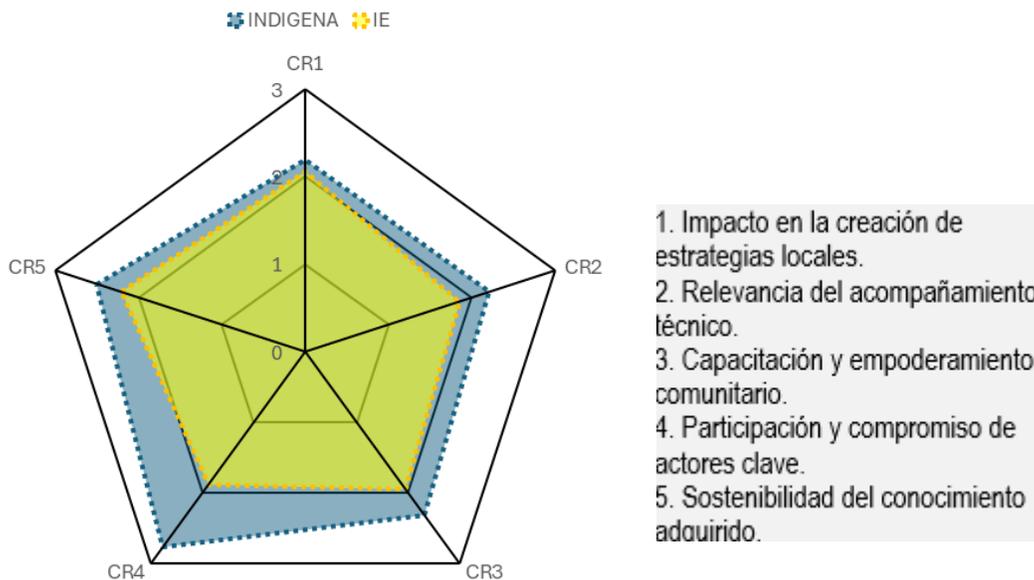


Gráfico 9. diagrama de telaraña que muestra los valores promedio de los criterios evaluados en las rubricas para el OVI 5, donde el área sobrada muestra lo cerca que se estuvo de obtener una percepción perfecta, comparando la percepción de las IE campesinas y las comunidades indígenas según los criterios evaluados

Criterio CR2 (Pertinencia de los temas tratados) El puntaje para las comunidades indígenas fue **2.20/3**, mientras que en las IE fue notablemente más bajo, con **1.8/3**. Esta diferencia se relaciona con la pertinencia y contextualización de los temas abordados en las estrategias de asistencia técnica. Las comunidades indígenas valoraron los contenidos porque respondieron a sus necesidades específicas, como la preservación de saberes ancestrales y la autonomía educativa. En las IE campesinas, en cambio, se evidenció la necesidad de ajustar las capacitaciones a sus realidades productivas y educativas particulares.

Criterios CR1 y CR3 (Adaptación al contexto e Innovación) Las comunidades indígenas promediaron **2.19/3**, mientras que las IE alcanzaron **2.06/3**. A pesar de ser cercanos, la valoración en las comunidades indígenas refleja cómo las estrategias fueron integradas en sus dinámicas culturales y organizativas, mientras que en las IE existió una menor alineación con sus necesidades específicas.

Innovación (CR3): El puntaje fue **2.30/3** para las comunidades indígenas y **1.93/3** en las IE. Este resultado muestra que en los resguardos indígenas se implementaron soluciones creativas y ajustadas

al contexto, como sistemas de valoración de saberes y métodos interculturales. Las IE campesinas, por su parte, reportaron menos innovación, lo cual indica un espacio de mejora.



Imagen 14. Construcción de la maya curricular de ciencias naturales del MERI

Conclusiones

El análisis revela que las **comunidades indígenas** percibieron un impacto más positivo de las estrategias de asistencia técnica implementadas bajo el **OVI 7**, con puntajes superiores en todos los criterios evaluados. Esto se debe principalmente a la pertinencia cultural, la participación y la articulación efectiva entre actores comunitarios e institucionales.

Por otro lado, las **IE campesinas**, aunque registraron resultados favorables, presentaron desafíos en criterios como **pertinencia (CR2)** e **innovación (CR3)**. La brecha observada sugiere la necesidad de fortalecer los procesos de contextualización y acompañamiento técnico, asegurando que las estrategias respondan de manera más directa a las realidades y necesidades locales de estas instituciones.

En general, los resultados evidencian un avance significativo en la implementación de las estrategias, resaltando la importancia de la contextualización cultural y la participación comunitaria como elementos clave para el éxito del modelo educativo.

CONCLUSIONES

El proyecto **MERI (Modelo Educativo Rural Intercultural, Escuela-Comunidad Innovadora)** logró consolidarse como una estrategia integral para fortalecer la educación, la interculturalidad y la planificación territorial en las comunidades rurales e indígenas del departamento del Guaviare. A través de la implementación de los **7 Objetivos Verificables de Impacto (OVIs)**, se generaron transformaciones profundas que respondieron a las necesidades educativas, culturales y sociales del territorio.

Cumplimiento de Metas y Logros Generales

El proyecto alcanzó y, en muchos casos, superó las metas inicialmente propuestas, destacando su capacidad de adaptación y ejecución efectiva. La resignificación de proyectos educativos institucionales (PEI) y comunitarios (PEC), la creación de currículos interculturales y la implementación de experiencias pedagógicas innovadoras permitieron mejorar la calidad educativa, promover la participación comunitaria y fortalecer los procesos culturales en las comunidades.



Imagen 15. Encuentro departamental de educación Propia

Las intervenciones no solo beneficiaron a las instituciones educativas campesinas y los resguardos indígenas, sino que además lograron articular procesos con actores institucionales como la Gobernación y la Secretaría de Educación Departamental. Esto se evidenció en eventos de gran

impacto como el **Foro Departamental de Educación** y los encuentros de **educación propia e intercultural**.

Impacto General en las Comunidades

Los resultados del proyecto muestran un **avance significativo en la apropiación del modelo educativo** por parte de las comunidades. Tanto las comunidades indígenas como las instituciones educativas campesinas evidenciaron mejoras importantes, aunque con dinámicas y desafíos particulares:



Imagen 16. Encuentro multicultural de semillas y saberes en la IE de la Libertad

En las comunidades indígenas, el proyecto resaltó la **preservación cultural** y la recuperación de saberes ancestrales, así como la integración de estos conocimientos en los procesos educativos y comunitarios. La participación de líderes indígenas y familias fue fundamental para asegurar la apropiación y sostenibilidad de las acciones implementadas.

En las instituciones campesinas, se fortalecieron las capacidades pedagógicas y metodológicas, especialmente con la implementación de **currículos adaptados** a la realidad local y a las dinámicas productivas del territorio. No obstante, se identificaron desafíos en la innovación y en el acceso a recursos que limitan la sostenibilidad de las acciones en el tiempo.

Resultados Cuantitativos y Cualitativos: Tendencias Generales

El análisis de los datos obtenidos a través de las **encuestas aplicadas** permitió identificar percepciones positivas en aspectos como la **adaptación al contexto local** y la **participación comunitaria**, ambos considerados pilares centrales del proyecto. Estos elementos reflejan que las acciones implementadas respondieron a las necesidades específicas del territorio, generando un impacto tangible en las comunidades beneficiadas.

Sin embargo, los resultados también evidenciaron **brechas importantes** en criterios como la **sostenibilidad** y la **innovación**. Las comunidades manifestaron la necesidad de mayor acompañamiento técnico y asignación de recursos que permitan dar continuidad a las iniciativas implementadas. Esto es especialmente relevante en instituciones campesinas, donde las limitaciones estructurales y organizativas afectan el impacto a largo plazo.

Impacto Territorial y Espacial

La intervención del proyecto tuvo un alcance significativo a nivel territorial, con un énfasis particular en **zonas rurales y resguardos indígenas**. Los mapas de calor y los análisis espaciales evidenciaron una **alta concentración de impacto** en comunidades priorizadas como **Caño Negro, Panuré y El Itilla**, donde las acciones respondieron a desafíos educativos, ambientales y culturales.

El **impacto diferencial** entre comunidades indígenas y campesinas también reflejó la necesidad de estrategias focalizadas que reconozcan las particularidades de cada contexto. Mientras las comunidades indígenas valoraron el fortalecimiento de la identidad cultural y la apropiación del territorio, las instituciones campesinas resaltaron los avances en la calidad educativa y la pertinencia de los currículos adaptados.

Oportunidades de Mejora y Sostenibilidad

Si bien el proyecto logró importantes avances, las percepciones recogidas de las comunidades y actores involucrados identificaron áreas de mejora clave:

1. **Sostenibilidad de las Acciones:** Se requiere un acompañamiento técnico y organizativo a mediano y largo plazo, así como la asignación de recursos adecuados para garantizar la continuidad de las iniciativas.
2. **Fortalecimiento de la Innovación:** Es necesario promover estrategias más creativas y adaptadas que respondan a los desafíos estructurales de las comunidades, especialmente en instituciones campesinas.
3. **Articulación Institucional Continua:** La consolidación de convenios y alianzas entre actores comunitarios, educativos e institucionales debe mantenerse como un eje central para asegurar la integración de las acciones en las políticas locales.
4. **Acceso Equitativo a Recursos:** Se deben implementar estrategias que cierren las brechas existentes entre comunidades indígenas y campesinas, garantizando que ambas puedan beneficiarse de manera equitativa de los logros del proyecto.

El proyecto **MERI** demostró ser una **herramienta integral** para el desarrollo educativo, cultural y territorial del Guaviare. Los avances obtenidos en la implementación de los 7 OVIs resaltan el impacto positivo del modelo en las comunidades beneficiadas, promoviendo la **interculturalidad**, la **participación** y el **fortalecimiento de capacidades locales**.

Los resultados generales evidencian la necesidad de continuar fortaleciendo las acciones implementadas, con un enfoque en la **sostenibilidad** y la **innovación**. La participación de actores clave, la articulación interinstitucional y el reconocimiento de las particularidades del contexto territorial son fundamentales para asegurar que el **modelo MERI** se consolide como una estrategia de largo plazo para la educación y el desarrollo comunitario en el Guaviare.